



## Educación Ciudadana Comunitaria: Construcción y propiedades psicométricas de un instrumento para niños y niñas en el contexto de Lima Metropolitana

Revista de Investigación en Psicología  
Vol. 28 - N.º 2 - 2025: e31059  
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v28i2.31059>  
ISSN L: 1560 - 909X  
Facultad de Psicología UNMSM

Recibido: 01 - 03 - 2025  
Aceptado: 02 - 11 - 2025  
Publicado: 29 - 12 - 2025

*Community Citizenship Education: Construction and psychometric properties of an instrument for children in the context of Metropolitan Lima*

Olga Bardales Mendoza<sup>1,a</sup>, María del Rosario Rivas Plata Álvarez<sup>1,b</sup>, Tania Galindo Gonzales<sup>1,c</sup>

<sup>1</sup> Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú.

<sup>a</sup> Autor para correspondencia: [olga.bardales.m@upch.pe](mailto:olga.bardales.m@upch.pe)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7442-4859>

<sup>b</sup> Correo electrónico: [maria.rivas.plata.a@upch.pe](mailto:maria.rivas.plata.a@upch.pe)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2797-3892>

<sup>c</sup> Correo electrónico: [tania.galindo@upch.pe](mailto:tania.galindo@upch.pe)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5798-2207>

### Resumen

El presente estudio responde a la necesidad de contar con un instrumento validado que evalúe la competencia ciudadana comunitaria en niños y niñas del tercer y cuarto grado de primaria, declarada en el currículo de educación primaria, pero trabajada en aulas más desde una mirada enciclopédica y poco vivencial significativa con su entorno. El objetivo fue construir un instrumento que evalúe la competencia de educación ciudadana comunitaria en niñas y niños de tercer y cuarto grado que estudian en instituciones educativas de un distrito de Lima Metropolitana; así como determinar sus propiedades psicométricas. La construcción del instrumento se basó previamente en la exploración del contexto y una actividad pedagógica, luego la revisión del currículo nacional y del marco teórico. Se propuso un instrumento con tres dimensiones, 4 relatos y 24 preguntas y alternativas de respuesta para el nivel de logro (inicio, proceso y logrado). La validez de contenido mostró valores V de Aiken mayores a 0.70, luego, con un piloto de 311 niños y niñas, se obtuvo evidencia de validez basada en la estructura interna mediante la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que arrojó un índice de adecuación general de .632. Según el análisis

factorial exploratorio, 12 ítems se agruparon en tres factores con comunalesidades encima del punto de corte .41. Finalmente, se hallaron evidencias de validez por consistencia interna mediante el coeficiente  $\alpha$  ordinal 0.71 y  $\omega$  ordinal 0.77. En conclusión, el instrumento sobre educación ciudadana comunitaria para niñas y niños tiene adecuadas propiedades psicométricas.

**Palabras clave:** educación, ciudadanía, comunidad, infancia

## Abstract

This study addresses the need for a validated instrument to assess community citizenship competency in third- and fourth-grade children. This competency is stated in the primary education curriculum, but is implemented in classrooms from a more encyclopedic perspective and lacks experiential significance in their environment. The objective was to construct an instrument to assess community citizenship competency in third- and fourth-grade children attending educational institutions in a district of Metropolitan Lima, as well as to determine its psychometric properties. The instrument was constructed based on a prior exploration of the context and a pedagogical activity, followed by a review of the national curriculum and the theoretical framework. A three-dimensional instrument was proposed, with four narratives and 24 questions, along with response alternatives for the achievement level (beginning, progress, and achieved). Content validity showed Aiken's V values greater than 0.70. Then, with a pilot study of 311 children, evidence of validity based on the internal structure was obtained using the Kaiser–Meyer–Olkin (KMO) test, which yielded a general adequacy index of .632. According to the factor analysis In the exploratory study, 12 items were grouped into three factors with communalities above the cut-off point of .41. Finally, evidence of internal consistency validity was found through the ordinal  $\alpha$  coefficient of 0.71 and ordinal  $\omega$  coefficient of 0.77. In conclusion, the community citizenship education instrument for girls and boys has adequate psychometric properties.

**Key words:** education, citizenship, community, childhood

## INTRODUCCIÓN

La realidad educativa peruana en los primeros grados de primaria revela un conjunto de dificultades estructurales que exceden los efectos inmediatos de la pandemia. Si bien el confinamiento limitó las experiencias de socialización de los niños y niñas, afectando su empatía y su capacidad de participación escolar, el problema no se restringe únicamente a esta coyuntura. En contextos urbanos estas dificultades persistentes también se dan, por ejemplo, en la comprensión lectora y en la resolución de problemas matemáticos, áreas críticas del aprendizaje escolar (MINEDU, 2022; Sime-Poma & Villegas Quispe, 2023) que suelen ser priorizadas en las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje, dejando relegado la medición del área de personal social en los escolares de los primeros años de primaria, y menos usando instrumentos con características de validez y consistencia interna.

Por ello, el problema que abordamos en esta investigación está referido a la debilidad en la medición y valoración de la competencia de *ciudadanía comunitaria* en niños y niñas de tercer y cuarto grado de primaria de escuelas públicas en un contexto urbano peruano, expresado en la ausencia de un instrumento válido que permita identificar las necesidades y brechas de la ciudadanía comunitaria en este grupo de estudiantes de educación primaria; además, entendemos que la ciudadanía comunitaria se vio debilitada por la educación virtual durante la pandemia, incluso posterior a este contexto.

Evidencia de la magnitud de esta situación en el país muestra la débil interacción y desarrollo socioemocional de los niños y niñas en la pandemia (Unicef, 2022). Castillo y Sandoval (2022) encontraron que el 57 % de los niños y niñas estudiados tuvieron dificultades en la forma de construir vínculos, convivir y regular sus emociones y conductas; Asimismo, Tirado et al. (2025) encontraron que un 62,8 % de los niños extrañaban mantener contacto presencial con sus pares y su entorno; asimismo, estos autores encuentran que los niños perdieron oportunidades para aprender a compartir y a expresar lo que sienten o a resolver conflictos.

A esto se suma el uso excesivo y cada vez más temprano de las pantallas, esto es que el 97 % de los niños y niñas de 7 a 11 años entrevistados en un estudio refieren usar internet (Concortv, 2024); dando esto como resultado una ausencia de las actividades de juegos en grupo o al aire libre, limitada capacidad de empatía y sentido de comunidad e identidad social; igualmente, en el plano emocional se encuentra que casi el 30 % de niños

y niñas mostraron más ansiedad, timidez, conductas difíciles y problemas para adaptarse nuevamente a espacios colectivos (Banco Mundial, 2021; Tirado et al., 2025).

Finalmente, a nivel pedagógico, Tito et al. (2021) demostraron que, el programa *Aprendo en casa* (apoyo pedagógico durante pandemia) no mostró ser eficiente para la formación de las competencias ciudadanas en el currículo escolar.

Lo descrito líneas arriba, nos lleva a la necesidad de construir y validar un instrumento sobre ciudadanía comunitaria que sirva para el Ministerio de Educación, y para que los docentes del tercer y cuarto grado de primaria evalúen la competencia ciudadana comunitaria y diseñen actividades de mejora de los aprendizajes en el aula; específicamente, según el diseño curricular de educación primaria, en la competencia *convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común*.

### **Conceptualización de la ciudadanía comunitaria**

La conceptualización de la variable *ciudadanía comunitaria* tiene como principal referente el Plan Curricular de Educación Básica Regular, que menciona sobre la competencia “Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común”, lo siguiente:

El estudiante se relaciona con los demás respetando las diferencias y cumpliendo con sus responsabilidades. Conoce las costumbres y características de las personas de su localidad o región. Construye de manera colectiva acuerdos y normas. Usa estrategias sencillas para resolver conflictos. Realiza acciones específicas para el beneficio de todos a partir de la deliberación sobre asuntos de interés común tomando como fuente sus experiencias previas. (Ministerio de Educación [Minedu], 2016, p.17).

En la Tabla 1 se detallan las definiciones de los elementos tomados del Programa Curricular de Educación Básica, nivel primario (Área, competencia, capacidades o dimensiones u desempeños o conducta observable). Es importante indicar que, para el caso de los desempeños vinculados a las conductas observables para el tercer y cuarto grado, estos han sido adaptados para el contexto comunitario. Así tenemos:

**Tabla 1***Elementos del currículo de educación básica para las dimensiones del instrumento inicial*

Área	Competencia ciudadana	Capacidades o dimensiones	Desempeños contextualizados del 3er grado (conducta observable)	Desempeños contextualizados del 4to grado (Conducta observable)
Personal social	El estudiante convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	Interactúa con las personas reconociendo que todos tenemos derechos, lo que implica relacionarse respetando y reconociendo a las personas y preocuparse por crecer en conjunto evitando la discriminación que afecta la convivencia democrática.	Muestra trato respetuoso e inclusivo con sus compañeros de aula y expresa su desacuerdo en situaciones de maltrato en su institución educativa. Cumple con sus deberes.	Muestra trato respetuoso e inclusivo con sus compañeros de aula y expresa su desacuerdo en situaciones reales e hipotéticas de maltrato y discriminación por razones de etnia, edad, género o discapacidad. Cumple con sus deberes
		La segunda capacidad enuncia que construye y asume normas y leyes, lo que se entiende como respetar y evaluar los principios, cumplir las normas para una buena convivencia, contar con información y conceptos sobre la convivencia, como equidad, respeto y libertad.	Describe algunas manifestaciones culturales de su comunidad o de su pueblo de origen. Se refiere a sí mismo como integrante de una localidad específica de un pueblo determinado	Explica algunas manifestaciones culturales de su localidad, región o país. Se refiere a sí mismo como integrante de una localidad específica o de un pueblo originario
		Participa en acciones que promueven el bienestar común, donde se propone y gestiona iniciativas relacionadas con el interés de la comunidad, la promoción y defensa de los derechos humanos, considerando todos los espacios como la escuela o la comunidad, en los que se utilizarán vías para una participación activa y democrática	Participa en la elaboración de acuerdos y normas de convivencia en aula, teniendo en cuenta los derechos y deberes del niño; y escucha la propuesta de sus compañeros; explica la importancia de la participación de todos en la elaboración	Participa en la elaboración de acuerdos y normas de convivencia en aula, teniendo en cuenta los derechos y deberes del niño; y considera la propuesta de sus compañeros. Evalúa el cumplimiento de dichos acuerdos y normas, y propone como mejorarlos
			Interviene al observar un conflicto entre compañeros: recurre al diálogo o a un adulto cercano para que intervenga si es necesario.	Propone alternativas de solución a los conflictos por los que atraviesa. Recurre al diálogo y a la intervención de mediadores, si lo cree necesarios.
			Delibera sobre asuntos de interés público para proponer y participar en actividades colectivas orientadas al bien común (seguridad vial, entre otras), a partir de situaciones cotidianas; y reconoce que existen opiniones diferentes a la suya.	Delibera sobre asuntos de interés público (Seguridad vial, delincuencia juvenil, incumplimiento a sus derechos) para proponer y participar en actividades colectivas orientadas al bien común. Reconoce que existen opiniones distintas a la suya.

Nota. Adaptado del Programa *curricular de Educación Primaria* por el Ministerio de Educación, 2016, p.19.

De acuerdo con el Programa Curricular de Educación Primaria la estructura del instrumento de ciudadanía comunitaria se plantea como una *competencia*; es decir como menciona Díaz-Barriga (2011) una expresión progresiva e integral de conocimientos, habilidades y conductas como producto de un proceso de construcción social dentro de las etapas del desarrollo que conlleva a tener relaciones positivas con su entorno, superando a una educación puramente cognitiva.

En este marco, para la definición de nuestra competencia ciudadanía comunitaria nos alineamos con el Minedu (2016) y con Schultze (2014) sintetizando esta competencia, como la que muestra *una persona que se relaciona de manera correcta e igualitaria con los demás, considera que todos tienen los mismos derechos, deberes y responsabilidades, entiende las diversas culturas y creencias respetando las diferentes formas de ser de cada individuo, y, finalmente, aporta en la construcción del bien común y el bienestar de la comunidad, tanto en los procesos democráticos como en los derechos humanos de cada ciudadano.*

Asimismo, como señala Guzmán (2022) esta mirada de competencias es fundamental frente a la dificultad que muestran las escuelas de hoy para enseñar ciudadanía, que es básicamente una educación de instrucción que no logra conectarse con el mundo real, de manera que se logren las capacidades declaradas en el currículo; y que se propone una complementariedad entre la educación formal y la no formal o comunitaria, y entender que la formación y ejercicio de la ciudadanía comunitaria en niños y niñas es progresiva y compleja, pero además está alineada con los afectos y al desarrollo de valores (Álvarez & Pinedo, 2024).

Por ello, tomamos también la posición de la teoría de la psicología del desarrollo moral de Piaget (1964/1985) que indica que los niños y niñas de los grados estudiados se encuentran en una etapa moral heterónoma, es decir etapa en la que su aprendizaje de lo bueno y lo malo depende mucho de las relaciones con sus padres y del relacionamiento social, y por ello, si se interviene más tarde, el ejercicio de la ciudadanía estaría desconectado de lo moral (Álvarez & Pinedo, 2024).

A continuación, presentamos referencias que aluden a componentes o dimensiones fundamentales de este constructo; así tenemos, aquellas dimensiones como *derechos y responsabilidades*, pero además al reconocimiento de los niños como *agentes de cambio* en la sociedad; incluso refieren también que el derecho a la ciudad está relacionado con su *buen uso y disfrute* (Lister,

2007; García & Gorfinkiel, 2024). Kymlicka (2001) propone dimensiones que enfrentan a aquellas posiciones que señalan que los niños no tienen capacidades cognitivas, como la autonomía para ejercer su ciudadanía. Este autor sostiene que la ciudadanía no es un tema de edad, sino que expresa la capacidad del niño de *relacionarse con su comunidad*, participar en ella y asumir responsabilidades a partir de experiencias cotidianas en la comuna que lo identifican como *miembro activo*. En tanto, Smith (2010) indica *que ciudadanía no solo es reconocer lo común que es compartido con el otro, sino también de aquello que los diferencia; teniendo como dimensiones, a la identidad de sentirse parte de un grupo con relaciones recíprocas y de respeto, el derecho de participación en la ciudad, las responsabilidades en relación con las normas de la ciudad, y el ser igual, pero respetando la diferencia*. Asimismo, Smith (2010); Borja y Muxí (2021) proponen como parte de la competencia ciudadana, al reconocimiento de los *derechos y las responsabilidades*, que abren paso a la agencia convirtiendo al niño en un agente propositivo que aprende y ejerce su ciudadanía en un contexto social y cultural. Por tanto, para nosotros resulta clave poner a los niños y niñas en su contexto social permitiéndoles opinar sobre asuntos de interés público que les afecta, decidir, organizarse y proponer *ejercer su ciudadanía*, y con ello, el cambio social del mundo de adultos, teniendo en cuenta que la “ciudadanía es una práctica que representa una expresión de la agencia humana” (Lister, 2007, p. 395), más allá de lo legal.

A continuación, se resumen los componentes de la competencia ciudadana, de acuerdo a las referencias revisadas:

**Tabla 2**  
*Componentes de la competencia educación ciudadana según autores*

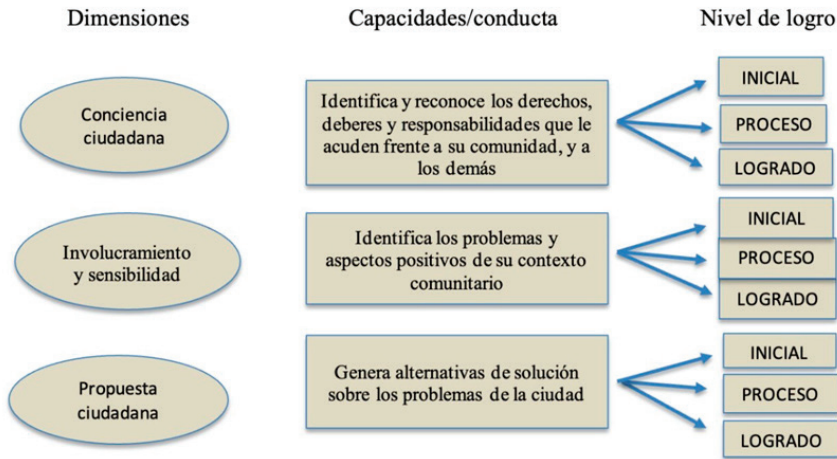
<b>Autores</b>	<b>Componentes de educación ciudadana</b>		
Lister, 2007; García y Gorfinkiel, 2024.	1) Derechos y responsabilidades	2) Buen uso y disfrute de la ciudad	3) Agente de cambio
Lister, 2007; Kymlicka, 2001; Smith, 2010.	1) Relacionamiento con la comunidad	2) Miembro de una comunidad	3) Ejercicio y cambio social
Smith, 2010.	1) Identidad de sentirse parte de un grupo	2) Responsabilidades y respeto a las normas	3) Participación en la ciudad
Smith (2010); Borja & Muxí (2021).	1) Derechos y responsabilidades		2) Agencia
Espinoza-Morales, y Vergara-Lope Tristán, 2021).	1) Actitudes ciudadanas	2) Participación y trato igualitario	3) Trabajo en equipo 4) Derechos, y 5) Convivencia
Marco, 2010.	1) Crítica, emocional y afectiva	2) Comunicativa,	3) De resolución de problemas y 4) La cibernética



En base a lo anterior, la propuesta de estructura del instrumento inicial (dimensiones, conducta observable, y alternativas de respuesta según nivel de logro) basada en el currículo educativo y el marco teórico revisado, se muestra en la Figura 1:

**Figura 1**

*Propuesta de estructura de dimensiones del instrumento de ciudadanía comunitaria*



### **Medición de variables e instrumentos nacionales e internacionales sobre la ciudadanía comunitaria**

Primeramente, sobre la medición de variables educativas debemos referirnos a la American Educational Research Association [AERA] et al., 2018, quienes señalan que un paso importante en la construcción de los instrumentos cuantitativos es la especificación de la finalidad de la prueba y tener un marco teórico que acompañe a la definición del constructo, la estructura de la prueba, y la elaboración de las preguntas, y sobre ello se calculan las evidencias de validez y confiabilidad (Zapata & Canet, 2008). Esta tarea siempre es compleja en la medida que no tenemos un referente nacional similar y porque pretendemos medir un constructo que no vemos pero que deseamos aprehender mediante indicadores que nos permitan tener una correspondencia entre el objeto que queremos medir con la forma de realizarlo (Ruiz, 2013). La medición es cada vez una actividad más necesaria en nuestros tiempos, y para realizarla es preciso seguir directrices que van cambiando con el tiempo, por ejemplo, en el caso de los diferentes tipos de validez, que antes se veían como medidas separadas o independientes (de contenido, de constructo y predictiva), ahora todas son partes importantes



de la validez general del instrumento, pues cada una da argumento sobre la idoneidad del constructo (Arias & Sireci, 2021). Sobre la validez de un instrumento, la AERA et al. (2018) señala que “la validez se refiere al grado en que la evidencia y la teoría respaldan las interpretaciones de los puntajes de una prueba para los usos propuestos” (p.11).

En el Perú, la única experiencia de medición de la competencia ciudadana es dirigida por la Unidad de Medición de la Calidad del Minedu, quienes aplican una propuesta metodológica basada en criterios para el seguimiento a los logros de aprendizaje del currículum escolar, pero solo lo realiza a estudiantes de 6to grado de primaria y 5to año de secundaria, esta evaluación se llama *evaluación muestral*, y fue aplicada en el año 2018. Esta evaluación comprende varios métodos e instrumentos: un formato de preguntas basado en historietas en diversos contextos (plano escolar, familiar, local y nacional) con respuestas que valoran los niveles de respuestas según complejidad, y el logro de la competencia; además un cuestionario para actitudes, y también ejecuta una metodología cualitativa mediante entrevistas, grupos focales y observaciones de aula y, por último, para el caso de los estudiantes de educación secundaria se aplica un cuestionario con dilemas. Así es como se obtienen los niveles de logro —satisfactorio, en proceso, en inicio y previo al inicio— (Minedu, 2004, 2018, 2023).

A nivel internacional, nos referimos a Quintana-Susarte (2023) quien señala que varios países de la región recién abordan curricularmente y miden esta competencia en la educación secundaria, lo que nos lleva a pensar en la existencia de una posición social adulto céntrica y funcionalista basada en las prácticas eleccionarias; es decir, se reliva la edad con la enseñanza de la ciudadanía, a pesar de que existen un conjunto de convenciones internacionales sobre los derechos de los niños, que promueven su presencia social y ciudadana.

En Noruega, Larsen & Mathé (2022) estudiaron el tema de la ciudadanía identificando las percepciones de los profesores del nivel secundario sobre la enseñanza de la democracia y los factores asociados. Asimismo, The International Association for the Evaluation of Educational Achievement (2025) ejecuta un estudio internacional sobre la educación cívica y ciudadanía, en más de 20 países (no participa Perú) dirigido a estudiantes de octavo grado (estudiantes con más de 13 años de edad), siendo que el instrumento es aplicado virtualmente y recoge los contenidos dados en las escuelas en los cursos de educación cívica, y las calificaciones,

explora las creencias y las prácticas, esto a través de pruebas cognitivas y cuestionarios. Uno de los resultados de este estudio muestra que, en México, país latinoamericano, casi el 50 % de los estudiantes evaluados están en un nivel bajo (The International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), 2025).

En España se construyó y validó un cuestionario de 75 preguntas con alternativas múltiples sobre conocimientos ciudadanos dirigido a estudiantes universitarios (Zambrano-Ojeda et al., 2014). Finalmente, encontramos un instrumento validado en México, con 35 reactivos que evalúa la ciudadanía con niveles alto, medio y bajo, para estudiantes del primero al sexto grado de primaria, teniendo como base para su clasificación la teoría moral de Kohlberg, y cuya estructura comprendió 5 dimensiones: actitudes ciudadanas, participación y trato igualitario, trabajo en equipo, derechos, y convivencia (Espinoza-Morales & Vergara-Lope Tristán, 2021). A continuación, presentamos una síntesis y análisis de los instrumentos recogidos en nuestra búsqueda.

**Tabla 4**

*Síntesis de los instrumentos sobre ciudadanía nacionales e internacionales*

Ámbito	Autor	Año	Edad/ nivel de estudios	Dimensiones	Formato de preguntas	Limitaciones o aporte para adaptarlos
Nacional	MINEDU	2004, 2018	6to grado primaria y 5to secun- daria	1) Construye normas y asu- me acuerdos y leyes. 2) Interactúa con todas las personas 3) Maneja conflicto de manera cons- tructiva 4) Delibera sobre asuntos públicos 5) Participa en acciones que promueven el bien común	Preguntas de opción múlti- ple y pregun- tas abiertas (historietas; cuestionario para actitudes, y entrevistas, grupos focales y observa- ciones y, un cuestionario de dilemas)	Si bien mide la misma competencia, está dirigida a estudiantes de años superio- res. A pesar de esto se ha to- mado algunas dimensiones; así como, la metodología de las historie- tas, en nuestro caso los relatos cortos Se toma en cuenta formato de respuestas como niveles de logro de la competencia

Ámbito	Autor	Año	Edad/ nivel de estudios	Dimensiones	Formato de preguntas	Limitaciones o aporte para adaptarlos
Internacional	Bauml et al.	2021	5to y 9no grado (adolescentes)	-----	Grupos focales	Implica estudio netamente cualitativo en jóvenes adolescentes. No se ha tomado en cuenta
	The International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA)	2025	8vo grado (más de 13 años)	1)Conocimientos y habilidades cívicas 2)Actitudes 3)Compromiso y participación	Cuestionario virtual	Instrumento para grados más avanzados. Se ha tomado en cuenta la dimensión 1 y 3
	Zambrano-Ojeda et al.	2014	Estudiantes universitarios	1)Ambientes democráticos 2)Pensamiento crítico 3)Consideración de consecuencias	Cuestionario de 75 preguntas alternativa múltiple	Instrumento para universitarios. No se ha tomado en cuenta
	Espinoza-Morales, & Vergara-Lope Tristán.	2021	1er a 6to grado (6 a 12 años)	1)Actitudes ciudadanas, 2)Participación y trato igualitario, 3) Trabajo en equipo, 4) Derechos y 5) Convivencia	Cuestionario preguntas de alternativa múltiple	Instrumento para grados más avanzados, y para contextos diversos Se toma en cuenta solo las dimensiones que aluden a comunidad: 2,4, y 5 Así como, se asume como referente a una teoría moral, en nuestro caso Piaget
	Vergara Lope-Tristán et al.	2021	Niños, niñas y adolescentes, de edades entre 7 a 17 años	1)Reglas 2)Tolerancia e inclusión	3) Trabajo en equipo 4) Convivencia y participación	Es un instrumento genérico para primaria y secundaria. Se ha tomado en cuenta las dimensiones 2 y 4

Nuestra propuesta para medir la variable ciudadanía comunitaria en niños y niñas de tercer y cuarto grado de primaria se alinea con las dimensiones de los instrumentos que referimos en la Tabla 4, así como con el Currículo nacional, adaptada al ámbito comunitario. Por ello, se ha denominado como propuesta tres dimensiones, que se entiende se logran de manera progresiva: 1) *Dimensión de conciencia ciudadana*, de respeto frente a los derechos y deberes en contextos comunitarios; 2) *Dimensión del involucramiento y sensibilidad*; y 3) *Dimensión de propuesta ciudadana*. Asimismo, es fundamental construir este instrumento de ciudadanía comunitaria contextualizado a nuestra realidad social; es decir, con preguntas sobre situaciones o problemas de la ciudad cercana a los niños y niñas de tercer y cuarto grado de primaria de escuelas públicas que permitan valorar y desarrollar esta competencia.

Este instrumento impactará en la medición de esta variable como parte de intervenciones de programas de educación comunitarios desarrollados por los gobiernos locales dirigidos a niños y niñas de sectores urbanos en Lima. De mismo modo, puede ser adaptado a otras realidades urbanas similares, incluso puede considerarse como parte de la batería de evaluación para los aprendizajes del área de personal social del tercer y cuarto grado de primaria, por el Ministerio de Educación, que a la fecha se da solo para el sexto grado de primaria.

Nuestro estudio se justifica, en el *plano teórico*, por su aporte en la comprensión del constructo de ciudadanía comunitaria en niños y niñas desde las teorías del desarrollo cognitivo de Piaget, de la competencia de Díaz-Barriga y la teoría socio constructivista de Vygotsky. Además, constituye un aporte como evidencia científica al marco referencial del Currículo de la Educación Básica.

Además, cuenta con un *valor práctico* en la medida que este instrumento se constituye en una herramienta aplicable para el contexto del aula para medir la ciudadanía comunitaria, ya que en el ámbito educativo nacional no existe un instrumento que mida para nuestra realidad la *educación ciudadana comunitaria* para niños del 3<sup>er</sup> y 4<sup>to</sup> grado. Asimismo, el instrumento presenta una oportunidad para que los maestros se atrevan a pensar en aulas ampliadas, espacios mixtos, ideales para aprender y ejercer la real ciudadanía en la infancia.

Se justifica *socialmente*, porque permite fortalecer la ciudadanía infantil en contextos comunitarios urbanos, enfrentando un gran desafío: la

real participación de la infancia en la sociedad y en una ciudad que cada vez se ha vuelto más peligrosa y hostil.

El instrumento que proponemos busca responder a un *vacío* metodológico, ya que este se constituye en una herramienta que no solo permitirá obtener resultados claros para la educación formal escolarizada sobre el logro de las competencias ciudadanas comunitarias en los estudiantes, sino que además apoyará a los docentes en el diseño de actividades pedagógicas capaces de favorecer el diálogo con la comunidad y la construcción de una ciudadanía activa desde la infancia, a través de la identificación de situaciones problemáticas comunitarias.

Además, apreciamos en nuestro país una escasa investigación y estadísticas específicas sobre la situación de la ciudadanía comunitaria en los niños y niñas de tercer y cuarto grado de primaria, lo que constituye una motivación para construir este instrumento como un precedente en la medición en educación de la competencia ciudadana comunitaria en niños y niñas, que proporcione información válida y confiable para orientar la planificación pedagógica y la toma de decisiones educativas a nivel formal y en entornos comunitarios de educación.

En la medida de lo expuesto anteriormente, nos planteamos como objetivo general construir un instrumento de medición de la educación ciudadana comunitaria, dirigido a niñas y niños de tercer y cuarto grado de primaria, que demuestre una validez de contenido, una estructura factorial exploratoria y una consistencia interna adecuada. Asimismo, como objetivos específicos, consideramos: 1) definir las dimensiones e ítems del instrumento; 2) validar el contenido del instrumento con expertos; 3) Evaluar la estructura factorial subyacente con el análisis factorial exploratorio en una muestra piloto, del instrumento y 4) Identificar la consistencia interna del instrumento.

## **MÉTODO**

### **Diseño**

Se trata de una investigación de tipo instrumental, definida como aquella que se dedica al desarrollo de instrumentos de variables psicológicas y sus propiedades psicométricas (Ato et al., 2013), y según Montero y León (2002) definida como “los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y apar-

tos, incluyendo tanto el diseño como la adaptación de los mismos” (p.507). El diseño estuvo bajo el enfoque cuantitativo, no experimental y transversal.

## Participantes

Para la validez de contenido, se tuvo una muestra intencional de 10 expertos, quienes fueron seleccionados por ser profesionales con experiencia en el área de ciudadanía, niñez y comunidad, así como profesionales educadores, psicólogos y sociólogos convocados a un panel para opinar sobre su acuerdo debido a la pertinencia, entendimiento y coherencia de los ítems del instrumento propuesto.

Para medir la estructura interna del instrumento y la consistencia, se tuvo una muestra de tipo no probabilística intencional que ascendió a 311 participantes (124 niños y 187 niñas). Los criterios de inclusión fueron: estudiar en el tercer y cuarto grado de primaria; pertenecer a una institución educativa de gestión estatal; y que dicha institución educativa se ubique en un distrito de Lima Metropolitana.

## Instrumento

El instrumento de ciudadanía comunitaria propuesto tomó en cuenta un enfoque y método socio constructivista y realista para su construcción; es decir, *socio constructivista* porque reconoce las variaciones del contexto social en el que se produce la evaluación; y *realista* porque supone “la existencia real del constructo que se pretende evaluar, en el sentido de que se reconoce que el constructo que se pretende evaluar puede variar ampliamente en función de los responsables del desarrollo de la prueba, las condiciones de medición y el contexto” (Arias & Sireci, 2021, p.15); asimismo Mislevy (2009) sostiene sobre el enfoque constructivista-realista que los modelos son construcciones humanas, pero que estos pueden discernir y encarnar patrones de fenómenos más complejos del mundo real.

El instrumento sigue además el modelo de competencia, alineado al currículo educativo básico nacional, denominado *Convive y participa democráticamente*; y se ha tenido en cuenta los desempeños de los estudiantes que van de lo más básico a lo más complejo.

Teóricamente este instrumento se propone con de tres dimensiones: a) *construcción de la identidad ciudadana*, basada en el conocimiento de los derechos, deberes y responsabilidades ciudadanas; b) *conciencia social ciudadana*, que versa sobre los problemas y fortalezas de su comunidad; y

c) *gestión y participación ciudadana*, comprende la propuesta de solución a problemas de su ciudad, y con seis subdimensiones, según las preguntas formuladas. Estas dimensiones se evalúan mediante cuatro relatos cortos con 24 preguntas con alternativas múltiples de respuestas, según nivel de logro alcanzado; siendo este instrumento el que se someterá a validez y consistencia (Ver anexo A).

## **Procedimiento**

De acuerdo con los objetivos del estudio, se han desarrollado una serie de acciones que se detallan a continuación:

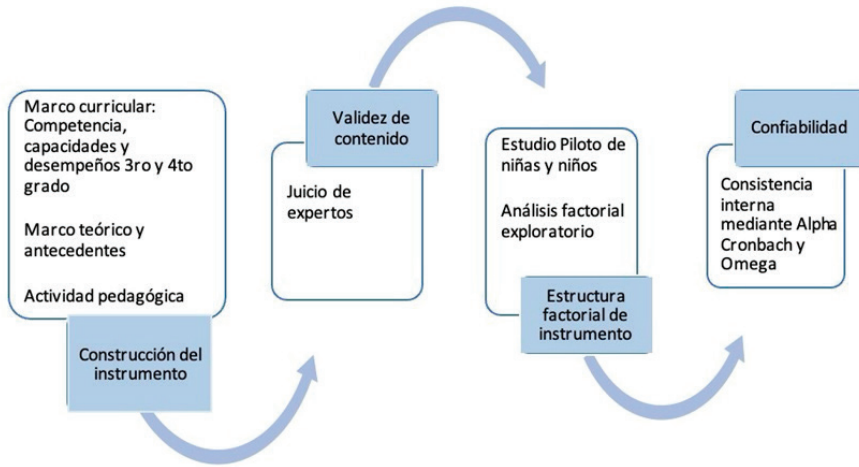
Primeramente, para la construcción del instrumento se procede a la revisión de fuente secundaria, como el Currículo Nacional Educativo, el marco teórico y antecedentes sobre ciudadanía en niñas y niños; asimismo, un diálogo informal con algunas profesoras de los grados de nuestro interés para que nos indiquen los problemas pedagógicos con relación a la lectura comprensiva de los niños del tercer y cuarto grado de primaria, esto para la propuesta del formato de las preguntas del instrumento. De otro lado, coadyuvando a esto último participamos en una actividad pedagógica escolar, en donde las profesoras solicitaron a los estudiantes a realizar dibujos sobre la ciudad y responder tres preguntas, actividad que nos sirvió como insumo al analizar 27 dibujos para plantear los temas de los relatos cortos, sus preguntas y respuestas. Finalmente, la propuesta de instrumento incluyó 3 dimensiones, 6 subdimensiones, 4 relatos, 24 preguntas y 72 alternativas de respuesta (inicial, proceso y logrado),

En segundo lugar, este instrumento construido teóricamente es sometido a validez de contenido mediante la opinión de un panel de 10 expertos nacionales e internacionales, quienes evaluaron los criterios de coherencia, claridad y relevancia, para que luego se calcule los valores de la V de Aiken.

En tercer lugar, se ejecutó un estudio piloto con una muestra de 311 niños y niñas del tercer y cuarto grado de primaria para la validez por la estructura interna del instrumento, a través del análisis factorial exploratorio (AFE), y finalmente, se realiza con esta muestra el cálculo de la consistencia interna.

Como resumen presentamos en la Figura 2, las etapas seguidas en este estudio:



**Figura 2***Etapas de la construcción y validación del instrumento de educación ciudadana comunitaria*

## Análisis de datos

Para la validez de la estructura interna del instrumento se procedió a analizar los datos del estudio piloto con la prueba de Kaiser–Meyer–Olkin (KMO) para determinar la viabilidad de un análisis factorial exploratorio tomando en cuenta punto de corte recomendado de .50 (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2021). Posteriormente, se realizó el análisis factorial exploratorio y se analizó la varianza acumulada.

Para determinar la consistencia interna del instrumento se calcularon los coeficientes alfa y omega en sus fórmulas regulares y ordinales, por la naturaleza de los ítems evaluados para propósitos de comparación con otros estudios parámetro ( $>.70$ ) (Vizioli & Pagano, 2022).

## Consideraciones éticas

Este proyecto fue aprobado por un Comité Institucional de Ética a través de la CONSTANCIA-CIEI-443-35-24. El equipo de investigación desplegó acciones para asegurar los aspectos éticos en la investigación, como el respeto y la autonomía de los participantes, esto mediante la ejecución de una reunión inicial con padres y estudiantes para el proceso de consentimiento informado, y luego, el asentimiento informado de manera que los potenciales participantes se informen detalladamente del procedimiento de su participación y tomen una decisión libre y sin coacción para ser parte del estudio. Se

procuró el principio de la beneficencia, en la medida que los niños y niñas participantes se beneficiaron mediante fueron invitados, durante el primer semestre del año 2025, a sesiones de reforzamiento y apoyo escolar los días sábados por la mañana, asumido por el equipo de investigación en coordinación con la Municipalidad y el voluntariado universitario; el principio de la no maleficencia se cumplió en tanto las actividades de medición propuestas no generaron daños físicos o emocionales a los participantes, y si alguno deseaba retirarse, pudo hacerlo sin ninguna consecuencia; asimismo, para el principio de la justicia los participantes no han sido discriminados, y todos tuvieron la misma posibilidad de decidir participar o no.

## RESULTADOS

### Contextualización del instrumento

Con la finalidad de tener una propuesta inicial de un instrumento *contextualizado socialmente* sobre ciudadanía comunitaria en niños y niñas de tercer y cuarto grado de primaria, procedimos a sostener previamente diálogos informales con dos docentes de aula de tercer y cuarto grado, una especialista del Ministerio de Educación y una especialista de la Municipalidad distrital para que nos comenten sobre la ciudad, y las características y necesidades pedagógicas de los estudiantes del tercer y cuarto grado de primaria, estudiantes que venían de una educación virtual. Como resultado nos mencionan que la ciudad es poco amigable para disfrutar y aprender de ella; así como, con relación a los aspectos educativos, señalaron que los niños y niñas presentan problemas para leer comprensivamente y escribir con propiedad, situación que se tomó en cuenta para la construcción del instrumento, específicamente las preguntas y alternativas de respuestas.

### Construcción del instrumento

En primer lugar, considerando que en el país no se dispone de un instrumento para este fin, dirigido a las necesidades de la población de niños y niñas de tercer y cuarto grado de primaria, se procede a definir la variable de ciudadanía comunitaria, basado en la revisión de la competencia y los desempeños, del área de personal social, del Diseño Curricular de Educación Básica (Minedu, 2016) y a las definiciones y antecedentes del marco teórico, los que se ajustaron al ámbito comunitario; quedando la propuesta de la definición de la variable *ciudadanía comunitaria* con sus dimensiones y subdimensiones, de la siguiente manera:

**Tabla 5***Definición de la variable ciudadanía comunitaria*

Variable	Dimensiones	Subdimensiones
Ciudadanía comunitaria	a) Conciencia ciudadana	Derechos Deberes Responsabilidades
	b) Involucramiento y sensibilidad a los problemas y fortalezas de su comunidad	Problemas Fortalezas
	c) Acción propositiva	Acción propositiva

En segundo lugar, para decidir sobre la formulación y el tipo de los ítems para cada dimensión; así como las alternativas de respuesta, se tomó en cuenta los antecedentes de instrumentos similares sobre ciudadanía en el medio nacional e internacional, y se decide que las alternativas de respuesta deben ser a modo de criterios de avance de logro; asimismo, para el tipo de ítem y su formulación, se consideró la información obtenida de una actividad pedagógica, externa al proyecto, donde niños y niñas de tercer y cuarto grado de primaria a pedido de la maestra dibujaron su ciudad y respondieron preguntas al respecto. Se revisaron 27 dibujos y respuestas a las tres preguntas: 1) Cuéntame ¿qué dibujaste aquí?; 2) De este dibujo, ¿qué parte te gustó más y por qué?, y 3) ¿Qué parte de la ciudad que dibujaste no te gusta y por qué? Entonces, con esta información de los dibujos y las respuestas dadas, se propuso realizar ítem a manera de relatos, y para ello, clasificamos los dibujos en temáticas con sus preguntas y respuestas. Los criterios para la clasificación de las temáticas de los dibujos y con ello, la elaboración de relatos, fueron: a) el lugar dibujado, b) los problemas de la ciudad referidos, y c) los personajes mencionados (Ver tabla 6).

Por tanto, se clasificó cuatro temas sobre ciudadanía comunitaria, que pretenden contextualizar la realidad de la ciudad, desde los niños y niñas: 1) Cuidado de Parques y Áreas verdes, 2) Contaminación en áreas de paseo de mascotas y las playas, 3) Seguridad de áreas de recreación de niños, y 4) Identidad y patrimonio cultural.

**Tabla 6**  
*Respuestas al dibujo sobre la ciudad y resumen del relato corto elaborado*

SOBRE EL DIBUJO			INSTRUMENTO	
Dibujo	Que le gustó	Que se puede mejorar	Resumen del relato corto	Tema
Parque municipal, ferias en parques	Las Flores Espacios para jugar Los animales que pasean Tachos de basura Las plantas adornan la ciudad	Ordenar los parques para pasear Tiran la basura Que los perros orinan en plantas	<b>Relato 1:</b> Niños y niñas en un parque jugando y rompiendo plantas y flores.	Cuidado de Parques y Áreas verdes
Playas, sunset, Mirador El mar	Atardecer El mar	Tiran la basura Contaminación Personas botan basura	<b>Relato 2:</b> Personas que pasean por playa paseando a sus perros, pero ensucian, dejando contaminación	Contaminación en áreas de paseo de mascotas y las playas
Monumentos de la ciudad, iglesia, fuentes de agua, biblioteca	Mirador desde puente de los suspiros	La ciudad sin pintar Piedras mal colocadas, te puedes caer Reloj no funciona Fuente maltratada Escaleras rotas Iglesia maltratada Bancas rotas	<b>Relato 3:</b> Monumentos del distrito maltratados, con pintas y sucios, y que una guía turística muestra a turistas	Identidad y patrimonio cultural
Calles y áreas de juego, avenidas, juegos infantiles	Cuando camión recoge la basura Las ferias son coloridas	Carros no respetan a los niños No hay jardines en casas Paredes sucias Zonas oscuras y peligrosas Pintar con colores bonitos Escándalos en la calle por la noche Pistas peligrosas	<b>Relato 4:</b> Niños jugando en zonas estrechas y cerca hay pistas donde carros pasan de manera peligrosa.	Seguridad de áreas de recreación de niños

Estos relatos cortos contextualizados son un tipo de ítem que permiten a los niños y niñas de tercer y cuarto grado de primaria una mejor lectura, recordación y entendimiento de su contexto, atendiendo a sus características pedagógicas y desarrollo cognitivo, socioemocional y moral; en la medida que se encuentran en el periodo cognitivo del pensamiento de las operaciones, que le permite establecer relaciones con la realidad (Piaget, 1964/1985); además, son un medio para estimular este pensamiento e involucrarse significativamente en los temas de ciudadanía (Pujol & Graell, 2023); y

es una propuesta diferente a las existentes que consideran respuestas de alternativas de respuesta tipo Likert (Grinhauz & Castro, 2014). Finalmente, las alternativas de respuesta se formularon a manera de una escala criterial: puntaje 3 (*logrado*), puntaje 2 (*en proceso*), y puntaje 1 (*en inicio*).

Por tanto, el instrumento propuesto que se somete a validación comprendió 3 dimensiones, 6 subdimensiones, 4 relatos cortos y un total de 24 preguntas, con tres opciones de respuesta cada una.

### **Validación de contenido**

El instrumento propuesto fue sometido a *validación de contenido* a través de juicio de expertos cuantificado por la V de Aiken. Se tuvo un total de diez (10) expertos: seis profesionales de la educación, dos profesionales de la sociología y dos profesionales de la psicología, con experiencia en educación primaria y relacionados con temas de ciudadanía o del área de personal social. Asimismo, dos de los diez fueron expertos chilenos. Los expertos tuvieron que diligenciar una matriz que evalúa el acuerdo o desacuerdo de los criterios de claridad, coherencia y pertinencia, de cada una de las preguntas. Para la V de Aiken un punto de corte fue de 0.70 (Napitupulu et al., 2018); siendo que, todos los ítems evaluados del instrumento obtuvieron una puntuación por encima de este criterio, a excepción de los ítems 9 y 20, que fueron ajustados.

### **Análisis factorial exploratorio**

Para examinar la estructura factorial del instrumento de 24 preguntas propuesto, se efectuó un análisis factorial exploratorio mediante un estudio piloto con 311 niños y niñas del tercer y cuarto grado de primaria de colegios estatales en un distrito de Lima Metropolitana. Este tamaño muestral supera el criterio recomendado por Hair et al. (2010), quienes señalan que este debe ser al menos de 100 participantes o que la proporción recomendable es alcanzar una relación de 10 observaciones por ítem; entonces, nuestra muestra piloto asegura una razón adecuada de casos por ítem para la evaluación de las propiedades psicométricas del instrumento. Para este estudio piloto se solicitó los respectivos consentimientos informados a los padres de familia y luego los asentimientos informados a las niñas y niños.

La metodología de la aplicación del instrumento en el estudio piloto fue la siguiente:

- Aplicación en papel y lápiz.
- Modalidad de aplicación presencial y en grupo.
- Lectura en voz alta del facilitador, y luego se preguntó si se requiere una lectura adicional, esto para controlar algún problema de comprensión lectora.

Después de recolectar las aplicaciones de la prueba piloto, se elaboró una base de datos para sistematizar los datos en una hoja de cálculo de Microsoft Excel; estos datos fueron sometidos a la prueba Kaiser–Meyer–Olkin (KMO) para determinar la viabilidad de un análisis factorial exploratorio, prueba que dio como resultado un índice de adecuación general de .632, valor que supera el punto de corte recomendado de .50 (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2021).

Los resultados del análisis factorial exploratorio indicaron una estructura de tres factores subyacentes que explican el 50 % de la varianza total; sin embargo, los tres factores estuvieron compuestos por un total de 12 ítems, los que mostraron comunalidades por encima del punto de corte establecido mayor o igual a .41 (Ledesma et al., 2019; Ferrando et al., 2022). El método de rotación quartimax permitió identificar claramente la estructura de la variable de interés. (Tabla 7); posteriormente, con los 12 ítems distribuidos en los 3 factores se les dieron denominaciones ajustadas, nuevamente considerando el marco del currículo de educación (Tabla 8).

**Tabla 7**  
*Comunalidades en análisis factorial exploratorio para el modelo teórico*

Pregunta	D1: Gestión y participación ciudadana	D2: Conciencia social y convivencia	D3: construcción de identidad ciudadana	COMUNALIDAD
P21	0.745			0.556
P20	0.706			0.512
P18	0.596			0.574
P4	0.587			0.603
P19	0.532			0.409
P3	0.481			0.413
P7		0.797		0.646
P9		0.605		0.503
P10		0.567		0.344
P14			0.725	0.547
P8			0.671	0.544
P1			0.548	0.384

Nota: El método de rotación aplicado es quartimax

**Tabla 8**

*Denominaciones de las dimensiones de la estructura de la variable ciudadanía comunitaria*

Dimensiones		
D1: Gestión y responsabilidad ciudadana	D2: Conciencia social y convivencia	D3: construcción de identidad ciudadana
6 ítems	3 ítems	3 ítem

En razón a la varianza acumulada, se debe indicar que tomando en cuenta estudios de validación de instrumentos de psicología en el campo de las ciencias sociales, donde los constructos evaluados se dan en un contexto complejo se han encontrado incluso valores mínimos de 0.40 en la varianza acumulada para ser considerado válido un instrumento (Grinhauz & Castro, 2014), magnitud diferente a la estadísticamente calificada como valor mínimo (0.50). Por tanto, para el caso del presente estudio, con los tres factores hallados en el análisis factorial exploratorio se obtuvo una varianza acumulada de 0.503, lo que se considera valor aceptable para la validez de nuestra prueba. (Tabla 9).

**Tabla 9**

*Característica de los factores*

	Solución sin rotar			Solución rotada		
	Autovalores	Proporción de varianza	Varianza acumulada	Suma de cuadros de las cargas	Proporción de varianza	Varianza acumulada
D1	3.037	0.253	0.253	2.443	0.204	0.204
D2	1.623	0.135	0.388	1.807	0.151	0.354
D3	1.375	0.115	0.503	1.785	0.149	0.503

## Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad de la prueba, se calcularon los coeficientes alfa y omega en sus fórmulas regulares y ordinales por la naturaleza de los ítems evaluados y para propósitos de comparación con otros estudios. De acuerdo con los resultados obtenidos, el coeficiente alfa y omega mostró valores moderados, mientras que los coeficientes ordinales registraron valores altos (George & Mallery, 2003). En resumen, se cuenta con una confiabilidad de moderada a alta (Ver Tabla 10).



**Tabla 10**  
*Confiabilidad de escala*

$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald	$\alpha$ ordinal	$\omega$ ordinal
0.617	0.627	0.71	0.77

**DISCUSIÓN**

El propósito del estudio fue construir y validar un instrumento sobre ciudadanía comunitaria para niñas y niños del tercer y cuarto grado de primaria en el contexto urbano, con el fin de cubrir un vacío existente en la evaluación de competencias en la educación formal en el Perú (Unesco, 2022). De este modo, el instrumento podrá ser usado por los docentes y profesionales comunitarios, además de constituirse en una herramienta para la evaluación de políticas de monitoreo de las competencias en el área de Personal Social del Currículo Nacional Educativo. Este instrumento ha tenido en cuenta el contexto y las características del desarrollo infantil, las necesidades pedagógicas y la pertinencia cultural. Se ha basado en relatos cortos y preguntas relativas a problemas de la ciudad con la finalidad de generar reflexión y el aprendizaje de la ciudadanía sobre situaciones cotidianas donde los niños y niñas se relacionan (Álvarez & Pinedo, 2024).

En relación al primer objetivo, sobre la construcción del instrumento de la competencia ciudadana comunitaria, se procedió a la definición de las dimensiones e ítems de la variable, la misma que se basó en la revisión y triangulación del marco referencial del currículo de educación básica y el marco teórico de ciudadanía; producto de esta revisión la estructura del instrumento resultó con tres dimensiones denominadas: a) la identidad ciudadana, b) la conciencia social y c) la gestión propositiva, las que se alinean con las diversas dimensiones de autores, como Lister, 2007; García & Gorfinkel, 2024; Kymlicka, 2001; Smith, 2010; Borja & Muxí, 2021; Espinoza-Morales, & Vergara-Lope Tristán, 2021; Marco, 2010. Así como, los ítems se contextualizaron, formulándose como relatos cortos sobre problemas de la ciudad basados en una actividad pedagógica de dibujos de los niños y niñas, superando con esto la mirada adulto-céntrica (Kushtiwala & Iqbal, 2023).

Con relación al segundo objetivo, la coherencia, claridad y relevancia del contenido de los ítems propuestos en el primer objetivo fue apropiada desde los expertos, considerando que, la mayoría de los ítems tuvieron

puntajes de V de Aiken mayores de 0.70 (Napitupulu et al., 2018); lo que implica que la formulación de los ítems fue evaluada positivamente.

El tercer objetivo fue evaluar la estructura factorial subyacente que define a la construcción teórica del instrumento de ciudadanía comunitaria, esto se calculó con el análisis factorial exploratorio con una muestra piloto; siendo que la varianza acumulada para los tres factores, fue coincidente con el estudio de Vergara-Lope et al. (2021); Salvatierra (2020); además resultó una estructura de tres factores corroborada por un estudio piloto, diferente a la propuesta inicial que fue solo teórica (Silva-Medina, 2010).

El cuarto objetivo, demostró que la consistencia interna del instrumento de educación ciudadana para niñas y niños de tercer y cuarto grado de primaria tuvo cifras de moderada a alta consistencia (George & Mallery, 2003), con alfa de Cronbach y omega de McDonald; y el alfa ordinal y omega ordinal, coincidiendo con otros instrumentos similares (Vergara-Lope, et al., 2021)

El valor de nuestro instrumento de educación ciudadana comunitaria, en comparación con otros existentes que revisamos (Bauml et al., 2021; Larsen & Mathé, 2022; Minedu, 2004), es que nuestra propuesta es nueva para el contexto urbano de niños y niñas de educación primaria, además usa relatos contextualizados. A diferencia de los demás, que se centran fundamentalmente en evaluar afirmaciones sobre conocimientos en el tema de ciudadanía basado en los derechos, normas y valores democráticos, pero, sobre todo, a nivel conceptual. De otro lado, nuestro instrumento comparado con la metodología aplicada por el Minedu (2004) consiste en que este último aplica una prueba informal con fines de medición y rendición de cuentas de los aprendizajes, mientras que en nuestro caso se constituye en un instrumento, evidencia formal para la valoración de esta competencia en sus dimensiones o agencias de los estudiantes: la construcción de identidad ciudadana; la conciencia social y convivencia; y la gestión y participación ciudadana.

Las limitaciones de este estudio fue contar solo con el análisis factorial exploratorio y no con el confirmatorio, esto por la dificultad de lograr una segunda muestra en los colegios. Por tanto, se recomienda realizar el análisis factorial confirmatorio, y tener una validación definitiva.

Además, resulta importante indicar las limitaciones del contexto social durante el trabajo de campo:

- Niños y niñas que vienen de una educación pospandemia; es decir, con retrasos en la comprensión lectora y las relaciones sociales.
- Sentimiento social de inseguridad ciudadana.
- Huelgas de diversos sectores sociales que motivaron la suspensión de clases presenciales.
- Evaluaciones oficiales censales de educación y evaluación a directivos de los colegios.

En conclusión, se presenta evidencia de la validez y confiabilidad del instrumento de ciudadanía comunitaria para niñas y niños de tercer y cuarto grado de primaria de contexto urbano. Así como, es una herramienta útil para evaluar las dimensiones de: identidad ciudadana; conciencia social y convivencia; y gestión y responsabilidad ciudadana (Anexo B).

### **Nota de reconocimiento**

Este trabajo fue subvencionado por el CONCYTEC a través del programa PROCIENCIA en el marco del concurso “Proyectos de investigación en Ciencias Sociales 2024-4”, según contrato o convenio [PE501089106-2024-PROCIENCIA].

### **Rol de los autores / Authors Roles**

OB: Conceptualización de la investigación, introducción, método, curación de datos, interpretación de datos, discusión y revisión y aprobación del artículo final.

MRP: Marco teórico, discusión, y revisión final.

TG: Método, interpretación de resultados, revisión final.

### **Conflicto de intereses**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés económico, institucional o laboral.

### **Aspectos éticos / legales**

Se cumplió con las normas éticas y códigos de conducta para la investigación. Este proyecto fue aprobado por un Comité Institucional de Ética a través de la CONSTANCIA-CIEI-443-35-24.

## REFERENCIAS

- Álvarez, E. C., & Pinedo, I. A. (2024). Las emociones morales complejas y su influencia en la formación ciudadana: Una revisión sistemática (2019-2024). *Bol.redipe*, 13(5), 59-77. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/2126>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas* (M. Lieve, Trad.). American Educational Research Association. (Obra original publicada en 2014).
- Arias, A., & Sireci, S. (2021). Validez y validación para pruebas educativas y psicológicas: Teoría y recomendaciones. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(1), 11-22. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.14102>
- Ato-García, M., Benavente, A., & López-García, J.J. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. DOI: 10.6018/analesps.29.3.178511
- Banco Mundial (2021, 29 de octubre). *Banco Mundial: Una cantidad sin precedentes de niños podría caer en la pobreza de aprendizajes debido a la pandemia*. [Comunicado de prensa]. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/10/29/world-bank-pandemic-threatens-to-drive-unprecedented-number-of-children-into-learning-poverty>
- Bauml, M., Quinn, B. P., Blevins, B., Magill, K. R., & LeCompte, K. (2021). "I really and to do something": How civic education activities promote thinking toward civic purpose among early adolescents. *Journal of Adolescent Research*, 38(1), 110-142. <https://doi.org/10.1177/07435584211006785>
- Borja, J., & Muxi, Z. (2021). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Electa.
- Castillo Miyasaki, I.E., & Sandoval Figueroa, C.M. (2022). Influencia de la pandemia en la interacción y juego de los niños de educación inicial. *Revista Andina de Educación*, 5(2), e200. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.2.1>
- Concortv (2024). *Consumo cuantitativo sobre consumo televisivo y radial en niños, niñas y adolescentes*. Consorcio Lévano. [https://www.concortv.gob.pe/wp-content/uploads/2024/10/Presentacion\\_Consumo-TV-y-radio-Ninos-y-adolescentes-2024\\_VF.pdf](https://www.concortv.gob.pe/wp-content/uploads/2024/10/Presentacion_Consumo-TV-y-radio-Ninos-y-adolescentes-2024_VF.pdf)
- Díaz-Barriga, A. (2011). Competencias en educación. Corrientes de pensamiento e implicaciones para el currículo y el trabajo en aula. *Revista Iberoamericana en Educación Superior*, 2(5), 3-24. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299123992001>
- Espinoza-Morales, A.K., & Vergara-Lope Tristán, S. (2021). Aprendizaje para la ciudadanía en la infancia: Desarrollo y validación de un instrumento de medición. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(1), 00006. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2830>
- Ferrando, P.J., Lorenzo-Seva, U., Hernández-Dorado, A., & Muñoz, J. (2022). Decálogo para el análisis factorial de los ítems de un test. *Psicothema*, 34(1), 7-17. <https://www.psicothema.com/pdf/4715.pdf>

- García, R. M., & Gorfinkel, M. D. (2024). El derecho a la ciudad: los usos de los espacios urbanos en la vida cotidiana. *Prisma Social*, (47), 97-120. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/el-derecho-la-ciudad-los-usos-de-espacios-urbanos/docview/3133764222/se-2>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference*. Allyn & Bacon.
- Grinhauz, A., & Castro, A. (2014). La evaluación de las virtudes y fortalezas del carácter en niños argentinos: Adaptación y validación del Inventario de virtudes y fortalezas para niños. *Summa Psicológica UST*, 11(1), 115-126. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/36058/CONICET\\_Digital\\_Nro.9a3af1f8-8f9d-4da0-9f2c-9639f20ebfdd\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/36058/CONICET_Digital_Nro.9a3af1f8-8f9d-4da0-9f2c-9639f20ebfdd_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Guzmán, L. (2022). *Educación ciudadana para subsanar la democracia: anotaciones sobre la sociedad pedagogizada en la democracia actual*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).
- Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2010). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.). Pearson.
- Kushtiwala, N. K., & Iqbal, H. (2023). Agency, aspirations and citizenship: Non-formal education from the perspective of children in street situations in Pakistan. *Children & Society*, 37, 2123–2138. <https://doi.org/10.1111/chso.12796>
- Kymlicka, W. (2001). Educación para la ciudadanía. En F. Colom González (Ed.), *El espejo, el mosaico y el crisol. Modelos políticos para el multiculturalismo* (pp. 251-283). Anthropos.
- Larsen, E., & Mathé, N. E. H. (2022). Teachers' perceptions of their schools' democratic character. *scandinavian Journal of Educational Research*, 67(2), 327–343. <https://doi.org/10.1080/00313831.2021.2021437>
- Ledesma, R.D., Ferrando, P.J., & Tosi, J.D. (2019). Uso del análisis factorial exploratorio en Ridep. Recomendaciones para autores y revisores. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 52(3), 173-180. <https://doi.org/10.21865/RIDEP52.3.13>
- Lister, R. (2007). Why citizenship: Where, when and how children?. *Theoretical Inquiries in Law*, 8(2), 693-718. <https://doi.org/10.2202/1565-3404.1165>
- Lorenzo-Seva, U., & Ferrando, P. J. (2021). MSA: The forgotten index for identifying inappropriate items before computing exploratory item factor analysis. *Methodology*, 17(4), 296-306. <https://doi.org/10.5964/meth.7185>
- Marco Stiefel, B. (2010). *Educación para la ciudadanía: un enfoque basado en el desarrollo de competencias transversales*. Narcea Ediciones.
- Ministerio de Educación (2004). *Propuesta de evaluación de formación ciudadana*. (Documento de Trabajo N° 8, Unidad de Medición de la Calidad Educativa). Minedu. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/203/093.%20Propuesta%20de%20evaluación%20de%20educación%20ciudadana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ministerio de Educación (2016). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Minedu. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- Ministerio de Educación (2018). *¿Qué logran nuestros estudiantes en ciudadanía?* (Informe para docentes). Minedu. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/Docente\\_6prim-\\_Ciudadan%C3%ADa.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/Docente_6prim-_Ciudadan%C3%ADa.pdf)
- Ministerio de Educación (20 de setiembre de 2022). *Programa para la evaluación internacional de estudiantes PISA*. Minedu. <https://www.gob.pe/27265-programa-para-la-evaluacion-internacional-de-estudiantes-pisa>
- Ministerio de Educación. (2023). Reporte Nacional Encuesta Muestral 2022 (Informe). <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf>
- Mislevy, R.J. (2009). *Validity from the perspective of model-based reasoning*. CRESST. <https://cresst.org/wp-content/uploads/R752.pdf>
- Montero, I., & León, O.G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de la Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508. [https://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](https://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)
- Napitupulu, D., Syafrullah, M., Rahim, R., Amar, A., & Suchyo, Y. G. (2018). Content validity of critical success factors for e-Government implementation in Indonesia. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 352. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/352/1/012058/pdf>
- Piaget, J. (1985). *Seis estudios de psicología*. Planeta. (Obra original publicada en 1964)
- Pujol Valls, M., & Graell, M. (2023). Children's rights and values in literature for young readers. *Revista Complutense de Educación*, 34(2), 243-252. <https://dx.doi.org/10.5209/rceed.77265>
- Quintana-Susarte, S. (2023). *Diseño de instrumentos para medir conocimientos y actitudes sobre temas de formación ciudadana en estudiantes chilenos de octavo básico y validación del uso de sus puntuaciones*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.31168.24326>
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación educativa. Un enfoque cuantitativo y cualitativo para la recolección y análisis de datos*. Danaga Training and Consulting.
- Salvatierra, A. (2020). *Propiedades de un instrumento de recolección de información: La validación y confiabilidad*. Apogeo Editorial. <https://doi.org/10.6084/M9.FIGSHARE.11774739>
- Schultze, R. O. (2014). *El bien común*. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Biblioteca Jurídica Virtual. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3710/13.pdf>
- Smith, A. B. (2010). Children as citizens and partners in strengthening communities. *American Journal of Orthopsychiatry*, 80(1), 103-108. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2010.01012.x>

- Silva-Medina, Y. (2010). Dimensiones del estudio de participación ciudadana en México a través de encuestas. *Reglones*, 62, 70-93. <https://rei.iteso.mx/server/api/core/bitstreams/62403eba-7158-4d41-85b7-62cda3ce9702/content>
- The International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). (2025). *Education for citizenship in times of global challenge*. The International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). <https://doi.org/10.1007/978-3-031-65603-3>
- Tirado-Hurtado, B., Tirado-Hurtado, I., Cortez-Vergara, C., Paez-Laura, K., Palacios-Calderón, L., Huaynate-Marin, F., Chávez-Hualpa, R., & Hurtado-Sánchez, M. (2025). Mental health of children and adolescents related to virtual education during the COVID-19 pandemic in Perú and measured by PSC-17. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 88(1), 15-30. Epub 28 de marzo de 2025. <https://doi.org/10.20453/rnp.v88i1.5921>
- Tito, A. M. F., Relaiza, H. R. S. M., Figueroa, R. P. N., García, A. J. B., Facho, T. B., & Ipanaque, L. I. G. (2021). Programa educativo peruano aprendo en casa en el logro de competencias ciudadanas en tiempos de COVID-19. *Revista Gestión I+ D*, 6(2), 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8737222>
- Sime-Poma, L., & Villegas-Quipe, M. (Eds.). (2023). *La Educación en transición hacia la pospandemia: Desafíos y oportunidades*. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://cise.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2023/09/educacion-en-transicion-hacia-la-postpandemia-desafios-y-oportunidades.pdf>
- UNICEF. (2022). *Estado mundial de la infancia 2021. En mi mente: Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia* (Informe). <https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Report%20Spanish.pdf>
- Unesco (2022). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación* (Informe de la Comisión Internacional sobre los Futuros de la Educación). Unesco y Fundación SM. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560>
- Vergara-Lope, S., Hevia de la Jara, F.J., & Velásquez-Durand, A. (2021). Aprendizajes básicos de ciudadanía: validación y aplicación de un instrumento de medición. *Revista de Investigación Educativa*, 33, 186-210. DOI: 10.25009/cpue.v0i33.2766
- Vizioli, N., & Pagano, A. (2022). De alfa a omega: Estimación de la confiabilidad ordinal. Una guía práctica. *Revista Costarricense de Psicología*, 41(2), 119–136. <https://doi.org/10.22544/rcps.v41i02.02>
- Zapata, G., & Canet, M. T. (2008). Propuesta metodológica para la construcción de escalas de medición a partir de una aplicación empírica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 8(2). <https://doi.org/10.15517/aie.v8i2.9342>
- Zambrano-Ojeda, E., Fernandez-Candama, F., Rivera-Cisneros, A., & Zapata-Zapata, E. (2014). Construcción y Validación de un instrumento para medir las competencias ciudadanas en estudiantes universitarios. *Revista del Instituto de Estudios en educación Universidad del Norte*. 21. <http://dx.doi.org/10.14482/zp.21.6369>



## Anexo A: Propuesta inicial del instrumento para probar en la validez y confiabilidad

Dimensión	Subdimensión	Puntaje	Pregunta y alternativas
			Relato 1
Conciencia democrática	Derechos	3	Derecho de todos a disfrutar de un jardín bien cuidado.
		2	Derecho de los niños y niñas a disfrutar de un jardín bien cuidado
		1	Derecho del niño o niña a cortar las flores en su distrito
	Deberes	3	Deber de las mamás de advertir a sus hijos no romper las flores
		2	Deber de las mamás decirles que no se preocupen porque ellas pagan a la Municipalidad para que arreglen el parque
		1	El deber de las niñas y niños de pedir a su mamá comprarles flores, en vez de romperlas.
	Responsabilidad	3	Los niños y niñas y sus mamás son responsables de maltratar las flores.
		2	Las mamás por ser adultas son las responsables de ese maltrato al jardín
		1	De nadie, ya que las flores se rompen, pero luego igual crecen
Involucramiento y sensibilidad de los problemas y fortalezas de su comunidad	Problema	3	No cuidar el parque, que es de todos
		2	Que la Municipalidad no coloca rejas en el jardín
		1	No hay problema ya que los niños así juegan
	Fortaleza	3	El distrito tiene áreas verdes para disfrutar
		2	Que la Municipalidad tiene jardineros en los parques
		1	Que nadie vio que los niños y niñas rompieron las flores y plantas
Participación propositiva ciudadana	Acción propositiva	3	Los niños podemos hablar con nuestros amigos del colegio para que no rompan las plantas
		2	Dialogar en familia sobre este problema y ver que nuestros padres hagan algo
		1	Los niños pueden sugerir a la Municipalidad no tener más plantas en los parques

Dimensión	Subdimensión	Puntaje	Pregunta y alternativas
			Relato 2
Conciencia democrática	Derechos	3	Derecho a caminar y divertirme en un lugar limpio y sin contaminación
		2	Derecho tener libertad de caminar por donde quiera
		1	El derecho de los dueños y de sus perros para usar la calle como baño
	Deberes	3	Los dueños de perros tienen el deber de llevar bolsas para recoger la caca del perro
		2	Los barrenderos tienen el deber de limpiar todo lo que hacen los perros
		1	El niño tiene el deber de limpiar sus zapatos inmediatamente
	Responsabilidad	3	Los dueños de perros son responsables de todo lo que hacen en la calle
		2	Los dueños son responsables de tener a sus perros con correa en todo momento
		1	Los niños no deben estar distraídos y antes de correr tienen que mirar el piso
Involucramiento y sensibilidad de los problemas y fortalezas de su comunidad	Problema	3	Contaminación del ambiente y microbios
		2	Los perros no tienen espacio donde hagan sus necesidades
		1	Debí salir con otros zapatos y no sandalias
	Fortaleza	3	El amor y cuidado a los animales
		2	Los perros también tienen derechos
		1	Que nadie vio al niño y no pasó vergüenza
Participación propositiva ciudadana	Acción propositiva	3	Hacer recordar a los vecinos de la limpieza cuando sacan a sus perritos
		2	Buscar a personal de limpieza de Municipalidad para que lo recoja
		1	Mejor no meterse, los perros me pueden morder

Dimensión	Subdimensión	Puntaje	Pregunta y alternativas
			Relato 3
Conciencia democrática	Derechos	3	El derecho a la recreación segura y la salud física
		2	Derecho a la amistad
		1	Derecho al libre tránsito de los carros
	Deberes	3	Los padres tienen el deber alertar los peligros a la vida de sus hijos en la calle
		2	Los niños tienen el deber de cuidarse entre ellos de cualquier peligro
		1	Las autoridades tienen el deber de pintar la pista
	Responsabilidad	3	Los niños tienen que evitar jugar en ese espacio inseguro
		2	Los automovilistas deben respetar la velocidad en zonas donde hay niños
		1	Los padres no deben dejar salir a los niños a jugar
Involucramiento y sensibilidad de los problemas y fortalezas de su comunidad	Problema	3	Los espacios de juego para los niños que no son seguros
		2	Ausencia de semáforos que genera accidentes
		1	El miedo del niño que solo mira jugar a otros
	Fortaleza	3	Lugares de recreación para niños
		2	Las señales de tránsito y pistas pintadas
		1	Las habilidades en el fútbol de los niños
Participación propositiva ciudadana	Acción propositiva	3	Solicitar a Municipalidad, áreas seguras con rejas altas y señales en pista
		2	Pedir que Municipalidad coloque letreros y rompemuelles
		1	Que los niños no jueguen fútbol, sino otros juegos

Dimensión	Subdimensión	Puntaje	Pregunta y alternativas
			Relato 4
Conciencia democrática	Derechos	3	Derecho a tener una historia y reconocernos como Barranquinos
		2	Derecho a la contaminación ambiental
		1	Derecho a tener un guía turístico al pasear
	Deberes	3	El municipio tiene el deber de cuidar y arreglar los monumentos que nos identifica
		2	La guía turística deber mostrar orgullo de ser barranquino
		1	Es un deber que los vecinos solo muestren lo bonito de Barranco
	Responsabilidad	3	La Municipalidad es responsable de dar ordenanzas sobre el cuidado de sus edificios históricos
		2	Los vecinos que viven cerca de los esos monumentos son responsables de cuidar estos edificios
		1	No hay responsabilidad de alguien, ya que el tiempo hace que los edificios se maltraten solos
Involucramiento y sensibilidad de los problemas y fortalezas de su comunidad	Problema	3	Municipalidad y los vecinos no valorar los edificios históricos del distrito
		2	Ninguno, es normal que los edificios se vayan maltratando porque están cerca del mar
		1	Los paseos por el distrito son muy caros
	Fortaleza	3	La historia que compartimos todos los barranquinos
		2	El turismo que visita el distrito y se lleva nuestra historia
		1	Cuidar que no se note las pintas hechas en los edificios
Participación propositiva ciudadana	Acción propositiva	3	Los estudiantes deben pedir a los profesores que enseñen a querer la historia de la ciudad donde vivimos
		2	Municipio debe poner varias cámaras para ver quién pinta los monumentos
		1	El municipio evite que la gente visite estos sitios maltratados

## Anexo B: Estructura del instrumento validado

Dimensión	Pregunta	Preguntas y alternativas de respuesta	No de preguntas	Relato	Alternativa Correcta
D3: CONSTRU- YENDO SU IDENTIDAD CIUDADANA	1	1. ¿Qué derecho no se respetó en el relato?  a) El derecho del niño y la niña a cortar las flores en su distrito. ( ) b) El derecho de los niños y las niñas a disfrutar de un jardín bien cuidado. ( ) c) El derecho de todos a disfrutar de un jardín bien cuidado. ( )		1	c
	5	5. ¿Cuál es el deber de las personas en este relato? a) El deber que tienen los barrenderos de limpiar el excremento de los perros. ( ) b) El deber de las personas de caminar con cuidado para no pisar el excremento de los perros. ( ) c) El deber de los dueños de perros de llevar bolsas para recoger el excremento de su mascota. ( )	3	2	c
	8	8. ¿Cuál es el deber de las personas en este relato? a) El deber de las autoridades de pintar la pista. ( ) b) El deber de los niños y las niñas de cuidarse entre ellos de cualquier peligro. ( ) c) El deber de los padres de alertar sobre los peligros que hay en la calle. ( )		3	c
D2: CONCIEN- CIA SOCIAL Y CONVIVEN- CIA	4	4. ¿Qué derecho no se respetó en el relato?  a) El derecho que tienen los dueños de perros para usar la calle como baño. ( ) b) El derecho de las personas a caminar y divertirse en un lugar limpio y sin contaminación. ( ) c) El derecho de las personas a caminar por donde quieran. ( )		2	b
	6	6. ¿De quién sería la responsabilidad en este relato? a) De los dueños son responsables de tener a sus perros con correa en todo momento. ( ) b) De los niños y las niñas no deben estar distraídos y, antes de correr, tienen que mirar el piso. ( ) c) De los dueños de perros son responsables de todo lo que ensucian sus mascotas en la calle. ( )	3	2	c
	7	7. ¿Cuál es el problema presentado en el relato?  a) Debí salir con otros zapatos y no con sandalias. ( ) b) Contaminación del ambiente y microbios. ( ) c) Los perros no tienen espacio donde hacer sus necesidades. ( )		2	b

DI: GESTION Y RESPON- SABILIDAD CIUDADANA	2	2. ¿De quién sería la responsabilidad en este relato? a) De nadie, ya que las flores se rompen, pero luego vuelven a crecer. ( ) b) De los niños, las niñas y sus mamás son responsables de maltratar las flores. ( )	1	b
		c) De las mamás, por ser adultas, son las responsables del maltrato al jardín. ( )		
	3	3. ¿Cuál es el problema presentado en el relato? a) No cuidar el parque, que es de todos. ( ) b) Que la Municipalidad no coloca rejas en el jardín. ( ) c) No hay problema, ya que los niños y las niñas así juegan ( )	1	a
	9	9. ¿Qué se puede hacer frente a la situación presentada en este relato? a) Solicitar a la municipalidad áreas seguras con rejas altas y señales en la pista. ( ) b) Que los niños y las niñas no jueguen fútbol, sino otros juegos. ( ) c) Que los niños y las niñas jueguen en sus casas y no salgan. ( )	3	a
	10	10. ¿Qué derecho no se respetó en el relato? a) El derecho a rayar los muros para expresarse. ( ) b) El derecho a tener un guía turístico al pasear. ( ) c) El derecho a participar en el cuidado y conservación de los monumentos históricos de la comunidad. ( )	4	c
	11	11. ¿Cuál es el deber de las personas en este relato? a) Deber de la municipalidad de cuidar y arreglar los monumentos que nos identifican. ( ) b) Deber de la guía turística debe mostrar orgullo de los monumentos históricos de la comunidad. ( ) c) Deber de los vecinos mostrar a los visitantes solo los lugares bonitos de la comunidad. ( )	6 4	a
	12	12. ¿De quién sería la responsabilidad en este relato? a) De la municipalidad es responsable del cuidado de sus monumentos históricos. ( ) b) De nadie, con el tiempo todos los monumentos históricos se maltratan. ( ) c) De los vecinos que viven cerca de los monumentos históricos son responsables de cuidarlos. ( )	4	c